

PARTICIPANTES	Pedro M. García Caudillo. Lorenzo Salgado Luis Pérez Flores
DEPARTAMENTO	Facultad De Economía.
INSTITUCIÓN	Benemérita Universidad Autónoma De Puebla
MAIL	pedrogc@eco.buap.mx García.salgado@eco.buap.mx
TELÉFONO	(222) 229 5500 - 7828

TITULO DE PONENCIA

Las Mipymes, un agente clave en la búsqueda del Desarrollo Económico Local.

AUTOR (ES)

Pedro M. García Caudillo.
Lorenzo Salgado
Luis Pérez Flores

Las Mipymes, un agente clave en la búsqueda del Desarrollo Económico Local.

Pedro M. García Caudillo.
Lorenzo Salgado
Luis Pérez Flores

INTRODUCCIÓN.

Las empresas y los empresarios viven un nuevo entorno, definido en parte por la macroeconomía, la política neoliberal y la globalización de la economía, esta situación es reflejo de un constante movimiento que implica decisiones y cambios en la empresa, que a su vez tiene que ver con la introducción de nuevas tecnologías, cambios en las formas de organizar el trabajo, asociaciones entre empresa, reestructuraciones gerenciales y administrativas, nuevos procesos productivos, otras prácticas de trabajo que incluyen a los distintos sujetos que interactúan al interior de la empresa (gerencia, mandos medios, trabajadores) y sus relaciones con el exterior (proveedores, clientes estado, etc.). Esta situación nos coloca en una nueva realidad en la que empresa y empresarios se vuelven una instancia que implica decisiones, cambios, nuevas relaciones de poder y actores dotados de cultura; sin embargo, el impacto y la forma de reacción son distintos entre ambos actores dados los diferentes tipos y tamaños de empresas, así como de los distintos agentes en su interacción con el medio territorial.

El territorio para algunos agentes, es solamente una base de operación, que puede encontrar bases territoriales similares y de ahí su alta movilidad geográfica hasta conectarse con aquellos actores que generan fuentes de interdependencias y sinergias con los recursos económicos y otros actores locales en el proceso productivo. Conocemos la importancia de las pequeñas y medianas empresas en el desarrollo económico local, como motor del desarrollo económico y social, ya que contribuye una de las formas significativa en la creación de la riqueza nacional y local, son una de las fuentes más importantes de captación de mano de obra, constituyen una pieza fundamental de movilidad social y mejor distribución del ingreso de las familias.

LAS MIPYMES EN LA ERA DE LA GLOBALIZACIÓN.

La política central de los procesos de industrialización que se llevaron adelante en la región en el último medio siglo han sido las grandes empresas en forma de cadena para todos los países o por lo menos en una gran mayoría de ellos y de origen latinoamericano lo largo de los años cincuenta, sesenta y setenta se desarrollaron un gran número de pequeñas y medianas empresas que alcanzaron niveles importantes de productividad y competitividad en el sistema económico mundial y local. Sin embargo, las turbulencias macroeconómicas de los años ochenta, los programas de estabilización y, el proceso de apertura impactaron de manera importante a este segmento dando lugar a un gran número de quiebras, en los sectores productivos donde concentraban (metalmecánica, textiles, prendas de vestir, artículos de cuero, calzado, muebles, etc.

Según datos de los organismos multilaterales, previo análisis de las empresas hasta mediados de los 80, las MIPYMES se caracterizaban por su flexibilidad productiva y su aporte a la generación de empleo, en particular para la mano de obra de menor calificación. Más recientemente, en los 90, estas características fueron discutidas y las aparentes ventajas de las MIPYMES fueron redefinidas. La flexibilidad fue asociada a la rotación de empresas importantes para el destino del sector empresarial, es decir a su nacimiento y muerte. A su vez, el nacimiento neto de nuevas empresas ganó participación como factor importante en la generación de empleo y el crecimiento de las empresas ya establecidas mostró ser importante tanto en las empresas grandes como en las más pequeñas. La calidad del empleo ofrecido por las MIPYMES no fue del todo satisfactoria en los países en desarrollo, por los pobres resultados en materia de empleo a pesar de registrar cifras mayores a los países emergentes.

Las pymes representan más del 95% de las empresas en la mayoría de los países desarrollados y avanzados tecnológicamente. Así, En Singapur por ejemplo este porcentaje es ligeramente inferior (92%), mientras que las estadísticas muestran una disparidad entre los países y una variable estándar

en cuanto a que la competencia es de gran profundidad en torno a la generación de altos niveles de productividad y generación de empleos insuficientes. Las pymes generan una cantidad considerable de empleos, que varía entre el 50% y el 85%, aunque estos porcentajes son inferiores a los relativos al número de empresas (véase el cuadro 15). Considerando su gran importancia en cuanto al número de empresas y empleos, el aporte de las pymes a la producción y a la creación de valor es moderado. La brecha entre personal/empleo y producción/valor agregado indica una productividad más baja en el caso de las pymes. Por ejemplo, la relación entre valor agregado y empleo es de 0,85 en el caso de las pymes japonesas, que son las de mayor eficiencia, y de 0,56 y 0,52 en el caso de Tailandia y El Salvador, respectivamente, que son las más bajas (véase el cuadro 15).

CUADRO 15
APORTE DE LAS PYMES A LAS ECONOMÍAS

	Personal	Empleo	Producción/Ventas	Valor agregado/PIB	Comercio
China	95,2% (2002)	65,5% (2002)	54% (2002)		61,2% (2002)
Japón	99,7% (2001)	66,9% (2001)	51,1% (2002)	57,0% (2002)	14,5% (2003)
República de Corea	99,8% (2002)	86,7% (2002)	50,8% (2002)	51,9% (2002)	42,2% (2003)
Singapur	90% (2002)	52% (2002)		31% (2002)	
Tailandia	99,6% (2002)	69,0% (2002)		38,9% (2002)	38,2% (2002)
Vietnam	96% (2003)	25-37% (2003)	31% (2003)	26% (2003)	
Argentina	99% (1993)	73% (1993)		60% (1993)	8,8% (2001-02)
Brasil	99,7% (2002)	67,0% (2002)		20%	22% (1Q, 2004)
Chile	99,0% (2001)	70% (2000)	21,7% (2001)		16% (2003)
Colombia	91,8% (2000)	46,5% (2000)	36,4% (2000)	32,3% (2000)	31%
El Salvador	99,4% (2002)	87,1% (2002)		45,3% (2002)	
México	99,7% (1999)	64%		42%	
Perú	99,7% (2001)	76,6% (2004)			

Fuente: Documentos de referencia de cada país, presentación preparada por Ngo Quang Hung (Vietnam), Guaipatín (2003), ACOPI (Colombia) y diversas fuentes en los distintos países (SMBA (República de Corea), MTI, Dep. de Estadísticas, SPRING (Singapur), Ministerio de Economía y Producción (Argentina), Servicio Brasileño de Apoyo a las Micro y Pequeñas Empresas (SEBRAE) (Brasil), CORFO, CCS, SERCOTEC (Chile), INEGI (México), PROMPYME, INEI, PROEXPANSION (Perú), entre otras.

Nota: Proporción del empleo en Vietnam: 25% de la oferta laboral normal del país y 36,6% de los empleos normales en las empresas privadas. Empleo en las micro y pequeñas empresas de Chile y Perú. Sector manufacturero de Colombia.

En general, las pymes están orientadas al mercado interno. La mayoría de sus actividades comerciales no abarcan toda la nación, sino que se concentran en nichos de mercado pequeños y locales. Por otra parte, un reducido número de pymes ha tenido éxito en el desarrollo de mercados de exportación y afianza su competitividad en bases nacionales sólidas. La orientación exportadora de las

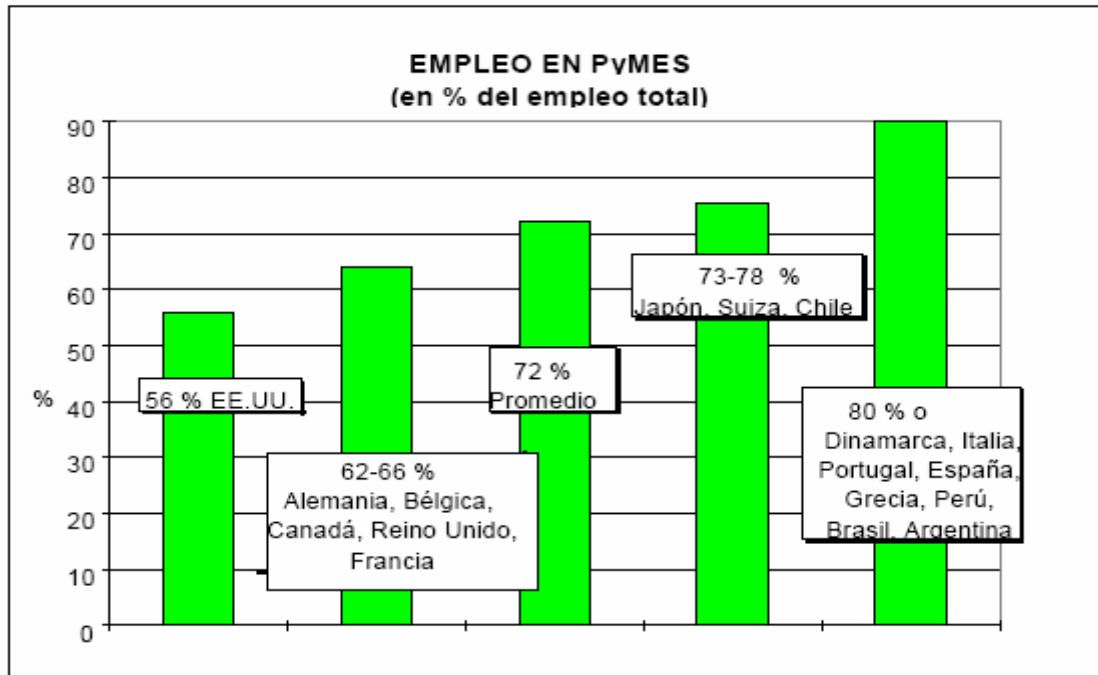
pymes depende de la estructura industrial y la competitividad respecto de los costos en sus países de origen. Muchas pymes japonesas y coreanas han reorientado sus estrategias comerciales, pasando de la exportación a la inversión extranjera directa debido a los altos costos de producción en el medio local. En comparación con América Latina, las pymes asiáticas del sector manufacturero parecen estar más orientadas a la exportación, lo que significa. Una definición precisa de lo que debe hacer una MIPYME en el proceso productivo; los datos sobre los pequeños y medianos exportadores en tres países latinoamericanos presentan un panorama claro de la situación actual de internacionalización de las pymes(o MIPYMES). En primer lugar, se observa una gran concentración de valor de exportación en las empresas más grandes; En segundo lugar, la mayoría de las exportaciones realizadas por las empresas más pequeñas están destinadas a los países vecinos, Estados Unidos y Europa. Por último, se incorpora un mayor nivel de tecnología a los productos exportados.

En el caso de algunos países o la gran totalidad del continente de Europa, siente a diario el efecto de la competencia asiática, o que vive bajo la constante presión de quedar relegada en el largo plazo frente a Estados Unidos, las pequeñas y medianas empresas son fundamentales para controlar la competencia asiática y formar una especie de contrapeso de frente a los E.U. La flexibilidad de su organización y su lejanía de las palancas del poder y la influencia las induce a innovar tecnológicamente y abrir mercados. Por ello, la Unión Europea (UE) ha insistido en la prioridad que se da a la promoción de los pequeños y medianos negocios en la región.

Formalmente las pequeñas y medianas empresas son definidas de manera cuantitativa y cualitativa, para los propósitos de los planes de promoción en la unión europea (UE), las pequeñas y medianas empresas son las que emplean menos de 250 trabajadores, sus ventas no rebasan los 40 millones de euros y su balance anual no alcanza 27 millones. En esta categoría se incluye a más de 2 millones de empresas industriales, las cuales emplean casi dos tercios de la fuerza laboral de la UE, y crean la mitad de los empleos que se generan

anualmente. Para propósitos de los programas nacionales de atención a las Pymes, la definición varía según el tamaño de la economía. Esto es así porque no se puede hablar de un solo programa de promoción, incluso a escala nacional puede haber varios organismos encargados de estimular a las pequeñas empresas, como en España, la Dirección General de Política de la Pequeña y Mediana Empresa. En cada renglón de actividades de la UE se pueden encontrar referencias a Pymes, sean éstas relacionadas con financiamientos, mercadotecnia o educación empresarial, según sea el caso y país del que se trate. Así, algunos datos importantes de las PYMES en la UE, reflejan 122 millones de empleados; de los cuales, 20 millones de empresas europeas del sector privado no primario emplean 122 millones de trabajadores; es decir, casi 99 por ciento de esas empresas son Pymes; dos tercios de todos los empleos están en las Pymes.

Muchas firmas pequeñas (con menos de 10 empleados) proporcionan un tercio de todo el empleo. El tamaño medio de las empresas en Europa es de 6 empleados (19 en Estados Unidos, 10 en Japón). Las Pymes europeas proporcionan una parte relativamente alta del empleo en el sector privado (66 % en contraste con 46% en Estados Unidos y 33% en Japón). El tamaño medio de las empresas en Europa es de 6 empleados (19 en Estados Unidos, 10 en Japón). Las Pymes europeas proporcionan una parte relativamente alta del empleo en el sector privado (66 % en contraste con 46% en Estados Unidos y 33% en Japón). Hay que tomar en cuenta que el aspecto multidimensional, la pluralidad y abundancia de programas resultado de compromisos burocráticos y políticos ha tenido también aspectos negativos. La diversidad de programas, organismos y fuentes de financiación han creado una situación compleja, por no decir caótica, desde el punto de vista de las Pymes.



Fuente: OCDE.

La definición de las pequeñas y medianas empresas no se ha estandarizado internacionalmente e inclusive puede haber discrepancias entre las filiales gubernamentales de un mismo país y del conjunto de los países involucrados en este trabajo.

LA IMPORTANCIA DE LAS MIPYMES EN EL DESARROLLO ECONÓMICO DE MÉXICO.

El estudio de las MIPYMES, que en muchas ocasiones solo se les ha denominado PYMES, en realidad los términos poco interesan en este trabajo, más bien es la relevancia con la cual llega ocupar estas empresas en la economía nacional¹. Este redimensionamiento crítico del rol de la PYME en la generación del empleo, da una nueva perspectiva a la acción de la política pública instrumentada por el Gobierno en favor de la PYME cuando se

¹ El 98 por ciento de las empresas de la entidad son Pequeñas y Medianas Empresas y aportan un 63 por ciento del Producto Interno Bruto estatal. Puebla es el quinto estado de la República Mexicana que tiene más Pymes, ubicándose por debajo del Distrito Federal, Estado de México, Jalisco y Veracruz, (INEGI: 2007), del 2004, las 165 mil 237 empresas que existen en la entidad (micro, pequeñas, medianas y grandes empresas) generaron 649 mil 927 empleos permanentes. Donde los principales centros productivos son los sectores de las Pymes son del sector industrial, comercio y servicio. A decir del banco de Comercio Exterior y del Centro Pymexporta Puebla, de los 538 proyectos que las pequeñas y medianas empresas que se han presentado a esta dependencia, el 40 por ciento, es decir 53.8 de las pymes ya se encuentran en la etapa de exportación.

presentan fallas de mercado, que generalmente siempre habrá por regirse bajo normas pocas claras. En particular, los costos de transacción y de información que obstaculizan el desarrollo de estas empresas justifican la intervención pública del Estado en el mercado a través de la política pública. Los problemas de acceso al crédito, a la tecnología y a nuevos mercados y negocios se enfocan como costos de transacción que sólo pueden abatirse por la acción coordinada de este tipo de empresas o de agencias público-privadas que las asistan.

La organización de redes de servicios reales, las sociedades de garantía recíproca para la solicitud de crédito y la disponibilidad de nuevos instrumentos de financiamiento (factura conformada, leasing, obligaciones negociables, etc.) se evalúan como los instrumentos más eficientes para la promoción de las PYMES dentro de lo que corresponde a la normatividad de los establecimientos comerciales.

El generar conocimiento de PYMES es, entonces, hablar de una porción significativa de la actividad económica del país. Por lo tanto, esto significa también que dentro de esa categoría se incluyen realidades tan diversas como las empresas unipersonales, pequeñas empresas familiares, empresas con distintos grados de informalidad, empresas que abastecen mercados localizados, la industria del artesanado, empresas con tecnologías de punta, empresas de clientes con tecnologías obsoletas, empresas que conviven, compitiendo o complementándose con empresas grandes. A la vez, las PYMES tienen esa característica de universo complejo tanto aquí como en los países industriales o desarrollados. Un ejemplo de los diferentes establecimientos, se pueden observar en el siguiente cuadro.

De acuerdo al Diario Oficial de la Federación (DOF) del día 30 de Diciembre de 2002 se establecen los criterios de estratificación de empresas de la siguiente manera:

CLASIFICACION POR NÚMERO DE TRABAJADORES			
SECTOR / TAMAÑO	INDUSTRIA	COMERCIO	SERVICIOS
MICRO EMPRESA	0 - 10	0 - 10	0 - 10
PEQUEÑA EMPRESA	11 - 50	11 - 30	11 - 50
MEDIANA EMPRESA	51 – 250	31 - 100	51 - 100
GRAN EMPRESA	251 EN ADELANTE	101 EN ADELANTE	101 EN ADELANTE

Fuente: diario oficial del 30 diciembre del 2002.

Como podemos observar de acuerdo a los datos del censo económico para 1999, la participación de las empresas en México por tamaño observamos la predominancia mipymes que representaron el 99.7% del total, aunque con variaciones al interior de cada sector. Las difíciles condiciones de subsistencia del sector, particularmente entre las microempresas, no reducen su número aunque sí merma su peso económico en desarrollo económico de México.

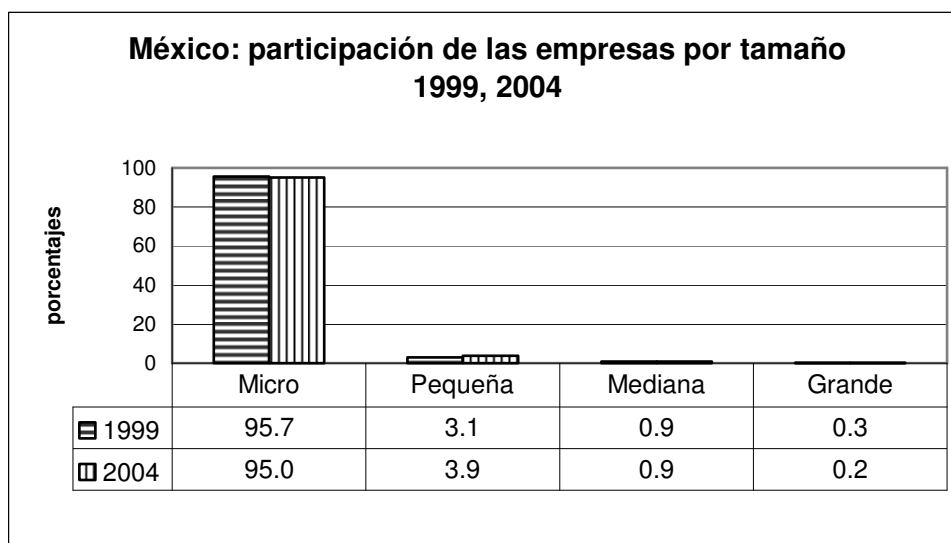
El Censo Económico cuatrienal del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), registró en 1998 dos millones 844 mil 308 empresas, de las cuales 95.7 por ciento eran micro; 3.1 pequeñas; 0.9 medianas y 0.3 grandes. En el censo de 2004, cuyos resultados se dieron a conocer en julio del 2007, el número de empresas en el país fue de tres millones cinco mil 157; esto es, un incremento de 7.1 por ciento respecto del censo anterior, pero con una composición diferente. Entre los establecimientos se cuentan los puestos instalados de modo fijo en las calles y no sólo los locales más formales.

Composición por tamaño y sector (participación porcentual)				
Tamaño	Sector			Total 2,844,308
	Industria	Comercio	Servicios*	
Micro	94.4	94.9	97.4	95.7
Pequeña	3.7	4.0	1.6	3.1
Mediana	1.7	0.9	0.5	0.9
Grandes	0.4	0.2	0.4	0.3
Total	100	100	100	100

* **Servicios Privados No Financieros**

Fuente: Censo Económico, 1999

Comparando los datos de las empresas para 1999 con 2004 se observan que el predominio de las mipymes se mantiene al pasar de 99.7% al 99.8%, sin embargo se presentan cambios en la estructura disminuyendo el peso de las micros, y las grandes, y aumenta el de las pequeñas, manteniéndose el de las medianas.



Fuente: Ídem.

Composición de empresas por tamaño

Total	3,005,157	100%
Micro	2,854,899	95
Pequeña	117,157	3.90
Mediana	27,046	0.90
Grande	6,010	0.20

Fuente: INEGI. Censo Económico 2004

La distribución en el territorio nacional de las MIPYMES, es muy desigual: 52.1 por ciento de los negocios censados se concentra en seis estados del centro del país y el Distrito Federal (DF): México (12.1), Jalisco (7.1), Veracruz (6.1), Puebla (5.5), Guanajuato (5.0), Michoacán (4.7), DF (11.4); mientras que 50 por ciento de la producción nacional se genera en el DF, México, Nuevo León, Jalisco y Campeche. De los empleos generados, 20 por ciento radica en el DF y 10 en el estado de México. En cuanto al giro de actividad en que se ubican, de acuerdo con el INEGI y la S E. ,53 % de las Pymes se dedican al comercio, 35 % a los servicios y 12 % a la industria².

Si bien el movimiento emprendedor en el mundo no es reciente, en México e inicio en los años 80 en ITESM y posteriormente en IPN, bajo dos ópticas

² Existen en México cerca de 4.3 millones de unidades económicas, 7.1% superior al registrado en el Censo económico, de los cuales 3 millones son privadas y paraestatales y el resto son nuevas, públicas o religiosas. Para dar una idea de lo que esta cifra significa, se considera que una de cada 7 familias tiene una empresa. Este gran número se explica porque en realidad se refiere a "unidades económicas", que pueden ser formadas por una sola persona e incorpora gran cantidad de "unidades" que realizan trabajos individuales, lo que se confirma es el tamaño promedio por empresa es de 5.4 personas ocupadas. Si bien estos datos provienen de INEGI, de acuerdo a los datos del Censo Económico anterior a 2007, su estructura es: En 1999 en México existían cerca de 2.885 millones de empresas, de las cuales 2.880 corresponden a MIPYMES (el 99.8 por ciento del total). En diciembre de este año existían 742,882 empresas registradas en el IMSS. La diferencia entre ambas cifras permite estimar el número de microempresarios que trabajan en empresas individuales o que no requieren de asegurar a sus miembros. Al analizar su composición encontramos que la mayor concentración de las empresas se ubica en el sector comercio, con 52 % del total, servicios, con 36 %, mientras que el sector industrial es de 12 %.De esta manera se encuentra la estructura de las MIPYMES en caso de México.

diferentes, dicha dinámica toma fuerza a partir del año 2000 impactado a un buen número de instituciones de educación superior entre ellas a la BUAP en el año 2004, como uno de los objetivos centrales para incidir esta cultura emprendedora de carácter interdisciplinario, creativo e innovador que busque responder al reto de la generación de empleos y tratar de incidir en la formación futura de nuevas empresas y el fortalecimiento de las ya existentes mediante una política dinámica con compromiso social.

Retomando lo anterior el presente trabajo, se refiere a la relevancia de la mipymes en el contexto nacional e internacional; en segundo lugar algunas de las ventajas y desventajas de las mipymes es que estas si no tienen el apoyo gubernamental, presentan una tendencia inmediata a desaparecer entre la dinámica de los grandes cambios violentos que se generan por el proceso de la globalización y crisis así como los diferentes acuerdos comerciales que desplazan a las mipymes del mercado nacional y local. Finalmente la forma en que se ha tratado de incidir en el fortalecimiento de una cultura microempresarial mediante el desarrollo del modelo de emprendedores, posteriormente hacia un sistema de incubación, y actualmente mediante la participación en la conformación de una red de centros para el desarrollo de micro, pequeñas y medianas empresas; mediante la transferencia del modelo Small Business Development Center (SBDC) y la Red SBDC que actualmente son más de 1100 y operan con financiamiento proveniente de la agencia federal U. S. Small Business Administration – SBA, además de cantidades equivalentes locales, estatales, privadas y de las mismas universidades, sedes de cada SBDC; en nuestro país, dicho modelo es impulsado por (AMCDPE) Asociación Mexicana de Centros para el Desarrollo de las Pequeñas Empresas con la finalidad de generar impacto económico y social mediante la creación de empleos.

CONCLUSIONES.

La importancia³ de las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYMES) en la economía, es la de promover el autoempleo en este caso representado por las mipymes. Así, 7 de cada 10 empleos generados en la economía formal, son demandados por las mipymes. El ciclo de vida productiva de los empleos es de alta mortandad de las mipymes, ya que, solo 2 de cada 10 alcanzan una vida adulta (más de 2 años). En lo que va del sexenio, se ha incrementado en más de 30% el número de apoyos a las pymes, en el 2004 mas de 450 mil empresas fueron atendidas, en ese mismo año se van a canalizar cerca de 120 mil millones de pesos al grueso de las empresas en el país, lo que representa un aumento de 565% con respecto al presupuesto de Nafinsa en el año 2000, hasta 2005 alrededor de 11 bancos están implementando esquemas de crédito y apoyo productivo ligado a servicios básicos y sobre todo orientado hacia las micro, pequeñas y medianas empresas a plazos hasta 10 años para el caso de México, con la seria intención de apoyar la planta productiva, el problema es que así como surgen mueren en muy poco tiempo (seis meses.) por falta de apoyo gubernamental constante y permanente que permita sostener la política de empleo duradero y bien remunerado en nuestro país.

³ A pesar de que las Pequeñas y Medianas Empresas (Pymes) aportan un 63 por ciento del Producto Interno Bruto en el estado de Puebla por colocar un ejemplo, en la actualidad 60 de cada 100 empresas de este tipo cierran sus puertas. La Secretaría de Desarrollo Económico del estado de Puebla; señala que la quiebra de las Pymes se debe a que deben enfrentar obstáculos como altas tasas de interés en créditos, la falta de tecnología para desarrollar sus productos, financiamiento, capacitación, planeación, cultura de asociación con cámaras empresariales y desconocimiento del mercado, público meta y competencia. Muchas veces los empresarios no tienen bien definido el cómo iniciar el proyecto, una estrategia que deben de implementar al mercado donde comercializarán su producto, desconocimiento de su competencia, falta de formación empresarial, pues la mayoría de las personas inicia un negocio de forma empírica y de tecnología, ya que no todos los productores cuentan con una maquinaria especializada para realizar su trabajo.

En opinión de las propias autoridades de la SHCP y la secretaría de economía, para el 2008, se prevé un recorte de 700 mil millones de pesos para el proyecto mipymes, aunque estas empresas aporten el 7.5 de cada 10 empleos que se generan en México, situación crítica para las mipymes ya estipulada en la política de presupuesto del 2008. se apoyarán apenas con 2,170, millones de pesos, lo que representa 22% menor respecto a 2007, cuando se registro 2,785 millones de pesos. Esto quiere decir, que habrá o se espera un desempleo abierto más incrementado que en los años anteriores; es decir, se han perdido 7,000.00 empleos en los últimos años de las administraciones de origen de derecha. (el universal, 22 de octubre de 2007.).

BIBLIOGRAFÍA.

- 1.- Ianni O. (1992). Estado – Nación y Globalización. El Cotidiano Nro 71. p 92. UAM – A México.
- 2.-Joseph Ramos (1999).Una Estrategia de Desarrollo a Partir de los Complejos Productivos (Clusters) en Torno a los Recursos Naturales ¿Una Estrategia Prometedora?. Publicaciones CEPAL.
- 3.- Jiménez Torres (1996).Globalización ¿Desarrollo sin... cero? Gestión y Estrategia Nro 9.
- 4.-La Jornada 4 de marzo de 2005.
- 5.-_____ 12 diciembre de 2005
- 6.- Press. Krugman, P. (1995) Development, Geography and Economic Theory, Cambridge, massachussets.
- 7.-PYMES en argentina, DOCUMENTO DE TRABAJO N° 47.
- 8.- Publicación de las Naciones Unidas LC/W.33, Naciones Unidas, octubre del 2005. Santiago de Chile.
- 9.- portal oficial de la unión europea
- 10.-Stumpo, G(1996). Encadenamientos, articulación y procesos de desarrollo industrial, División de Desarrollo Productivo y Empresarial, Santiago de Chile, CEPAL.
- 11.- Yasushi Ueki Masatsugu Tsuji Rodrigo Cárcamo Olmos, Tecnología de la información y las comunicaciones (TIC) para el fomento de las pymes exportadoras en América Latina y Asia oriental.