

PARTICIPANTES	Ivette Flores Jiménez Ruth Flores Jiménez
DEPARTAMENTO	
INSTITUCIÓN	Universidad Autónoma del estado de Hidalgo.
MAIL	<a href="mailto:ivette@uaeh.reduaeh.mx">ivette@uaeh.reduaeh.mx</a> <a href="mailto:ruth@uaeh.reduaeh.mx">ruth@uaeh.reduaeh.mx</a> <a href="mailto:ivette_flores7@hotmail.com">ivette_flores7@hotmail.com</a>
TELÉFONO	771 71 7 20 00 ext. 5502 y 5503

#### TITULO DE PONENCIA

Políticas públicas en apoyo a las micro, pequeñas y medianas empresas en México.

#### AUTOR (ES)

Ivette Flores Jiménez  
Ruth Flores Jiménez



## **Políticas públicas en apoyo a las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (Mipymes) en México**

Mtra. en Admón. Flores Jiménez Ivette  
Mtra. en Admón. Flores Jiménez Ruth

### **INTRODUCCIÓN**

En la actualidad, en escala global, las micro, pequeñas y medianas empresas MIPYMES forman parte de un intenso debate conceptual y de política económica. En general se reconoce su relevancia socioeconómica y territorial (Di Tomasso y Dubbini, 2000) a tal grado que su discusión se ha convertido en un tema “de moda”. Con escasas excepciones, a nivel internacional no existen países en los que las MIPYMES no sean objeto de apoyo mediante diversos programas e instrumentos.<sup>1</sup> No obstante, su fomento no sólo puede sustentarse de ese foro, sino que requiere de más acciones con recursos y personal especializado. Este trabajo reseña brevemente las políticas públicas de fomento a las MIPYMES en México, para poder brindar el apoyo que éstas necesitan a fin de efectivamente mejorar su competitividad y desempeño.

### **RESUMEN**

Tanto la escasa operatividad de los programas del gobierno federal para el fomento de las MIPYMES, como el comportamiento macroeconómico de los últimos años, no han sido capaces de generar las condiciones necesarias para que aquellas puedan crecer en forma dinámica y estable. Ello, debido a que las MIPYMES enfrentan una serie de dificultades que obstruyen notablemente su desarrollo; por la cual se proponen políticas públicas que puedan apoyar realmente a las MIPYMES como: Formalización y simplificación administrativa, Política Tributaria, Política Laboral, Política Municipal, Propiedad intelectual, Derechos de propiedad Infraestructura, acceso a mercados, asociatividad y articulación empresarial, servicios de desarrollo empresarial (SDE), servicios financieros, innovación y transferencia tecnológica y tecnologías de información

### **SITUACIÓN ACTUAL DE LAS MICRO, PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS EN MÉXICO**

Con la finalidad de entender la situación actual que rodea a las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (MIPYMES) en México, se ofrecen a continuación algunos datos relevantes acerca del concepto, criterios de clasificación, porcentajes de participación en establecimientos y empleos que generan las mismas.

En nuestro país el criterio de MIPYMES, se establece con base al número de empleados y dependiendo del sector económico al que pertenezcan, así dentro

---

<sup>1</sup> En una de las pocas comparaciones internacionales en cuanto a los instrumentos y subsidios utilizados en la OCDE destaca que en 1993 en estos países 8.6% del total o 3 749 millones de dólares se orientaron de manera exclusiva a las Pymes. En general, de igual forma, se perciben tendencias a emplear de manera creciente instrumentos de corte horizontal y territorial (OCDE, 1996; Pretschker, 2004).

del sector manufacturero se encuentran aquellas que tienen menos de 501 empleados y para los sectores de comercio, servicios y agropecuario menos de 101 empleados.

Las MIPYMES se caracterizan por tener un alto grado de adaptabilidad ante cambios en su entorno, principalmente ante efectos nocivos en el ambiente macroeconómico<sup>2</sup>.

Existen 2.9 millones de establecimientos en general, de los cuales el 99 por ciento corresponden a micro, pequeñas y medianas empresas (2.85 millones)<sup>3</sup>, lo cual quiere decir que, al menos en cantidad, representan una porción fundamental en la nómina empresarial mexicana<sup>4</sup>.

Si se les mide por el total de empleos que generan, las MIPYMES contribuyen con seis de cada diez, mientras que de todo lo que produce el país les corresponde el 42 por ciento. Pero desafortunadamente, este segmento está sometido a un ciclo de apertura y quiebra, que muchas de las veces se vuelven constante e inevitable<sup>5</sup>.

Estas empresas constituyen un sector estratégico para el desarrollo económico y social del país, pues contribuyen con el 41 por ciento de la inversión y del Producto Interno Bruto (PIB) y generan el 64 por ciento de los empleos<sup>6</sup>. Sin embargo, por otro lado, se estima que las MIPYMES son menos eficientes que las grandes, por lo tanto, es aquí donde la iniciativa privada y el gobierno deben coordinarse para avanzar en apoyos, sobre todo en los campos económicos y tecnológicos<sup>7</sup>.

Según los censos económicos realizados en 2002 por el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI), los criterios en el mundo para clasificar a las MIPYMES son muy variados, debido a los distintos elementos que se incorporan para su división en estratos.

A pesar de la diversidad de criterios, resulta factor común el número de trabajadores con que cuenta cada empresa. Por ello, en México, el 30 de diciembre de 2002, se llegó al acuerdo de tomar como indicador para clasificar a las MIPYMES, el número de empleados. Ese número, varía de acuerdo al sector de que se trate (manufacturero, comercial, de servicios o agropecuario), a fin de establecer rangos acordes que apoyen y promuevan la instalación y operación de las MIPYMES, y orienten, conforme a lo acordado, su homologación con las tendencias mundiales.

---

<sup>2</sup> Secretaría de Economía, "Documento informativo sobre las pequeñas y medianas empresas en México", en Internet: <http://www.cipi.gob.mx/PolApoyoPymesMex.PDF>

<sup>3</sup> *Ibid.*

<sup>4</sup> *Ibid.*

<sup>5</sup> Secretaría de Economía, *op. cit.*

<sup>6</sup> *Ibid.*

<sup>7</sup> Raúl Alonso Vázquez, "MIPYMES y la vanguardia tecnológica en sistemas de información", en Internet: <http://www.gestiopolis.com/>

Por tanto, a partir de 2002, el criterio que se ha utilizado en México para la clasificación de las MIPYMES, definido por la entonces Secretaría de Comercio y Fomento Industrial a través del *Diario Oficial* de la Federación, es el que se muestra en el siguiente cuadro:

De acuerdo al **Diario Oficial de la Federación (DOF)** del día 30 de diciembre de 2002 se establecen los criterios de estratificación de empresas de la siguiente manera:

CLASIFICACION POR NÚMERO DE TRABAJADORES			
SECTOR / TAMAÑO	INDUSTRIA	COMERCIO	SERVICIOS
MICRO EMPRESA	0 - 10	0 - 10	0 - 10
PEQUEÑA EMPRESA	11 - 50	11 - 30	11 - 50
MEDIANA EMPRESA	51 - 250	31 - 100	51 - 100
GRAN EMPRESA	251 EN ADELANTE	101 EN ADELANTE	101 EN ADELANTE

**Fuente:** "Micro, pequeña, mediana y gran empresa. Censos económicos de 2002. Estratificación de los establecimientos", en INEGI, México, 2002

Los rubros Industria, Comercio y Servicios incluyen los siguientes sectores económicos:

- 1) Industria:** Minería, Manufactura, Electricidad y Agua y Construcción. Incluye un total de 16 subsectores económicos.
- 2) Comercio:** Comercio. Incluye un total de dos subsectores económicos.
- 3) Servicios:** Servicios Financieros y de Alquiler, y servicios comunales y sociales, hoteles y restaurantes y profesionales. Incluye un total de trece subsectores económicos.

De acuerdo a la Clasificación Mexicana de Actividades y Productos (CMAP), el único sector excluido de esa estratificación de las MIPYMES, fue el agropecuario.

Para tal sector se propuso la siguiente clasificación:

	Agropecuario
Microempresa	0-5
Pequeña empresa	6-20
Mediana empresa	21-100
Gran empresa	101 en adelante

**Fuente:** "Micro, pequeña, mediana y gran empresa. Censos económicos de 1999. Estratificación de los establecimientos", en INEGI, México, 1999, p. 12

**De acuerdo a la Clasificación Mexicana de Actividades y Productos (CMAP), el sector agropecuario incluye tres subsectores. Agricultura, Ganadería y Caza, Silvicultura, y Pesca.**

El potencial de crecimiento y número de establecimientos de las MIPYMES es cada vez mayor. Incluso, son un nicho que ya algunas empresas de sistemas de información están considerando atacar. Compañías como *Oracle, Microsoft, Avaya*

y *Nortel* son algunas de las que cuentan dentro de sus estrategias de negocio, maximizar ventas en ese amplio mercado.

Por tanto, en las últimas décadas, las MIPYMES en México han contribuido cada vez más a la creación de empleo y a la promoción del mismo y a su desarrollo.

Incluso, con base en estadísticas recientes, de los países de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), se desprende que los nuevos empleos se generan, en su mayoría, en las pequeñas y medianas empresas<sup>8</sup>.

Sin embargo, en la economía mexicana representan un pilar muy endeble, pues a pesar de que tienen una contribución fundamental en el desarrollo de este país, históricamente las MIPYMES se han visto marginadas de verdaderos programas de apoyo financiero<sup>9</sup>.

Por lo anterior, a continuación se describirán los diversos programas de apoyo y fomento que se tienen establecidos para las MIPYMES.

### **PROBLEMÁTICA ACTUAL DE LAS MIPYMES**

Tanto la escasa operatividad de los programas del gobierno federal para el fomento de las MIPYMES, como el comportamiento macroeconómico de los últimos años, no han sido capaces de generar las condiciones necesarias para que aquellas puedan crecer en forma dinámica y estable. Ello, debido a que las MIPYMES enfrentan una serie de dificultades que obstruyen notablemente su desarrollo.

Incluso, cabe recordar que las problemáticas que enfrentan las MIPYMES no han variado con el paso de los años, pues desde 1983, el Centro de Estudios Industriales de CONCAMIN identificó en un estudio, los principales factores externos que afectan la estructura de costos de estas empresas, mencionando los que a continuación se señala:

- Altos costos de materias primas, materiales y componentes.
- Capacidad de producción ociosa.
- Elevada imposición tributaria.
- Altas tasas de interés del crédito.
- Elevados costos de transporte, comunicaciones y otros servicios.

---

<sup>8</sup> Ricardo Garza Castaño, "Creación de las MIPYMES: Objetivo emprendedor", en Ingenierías, octubre diciembre del 2000, vol. III, núm. 9

<sup>9</sup> Bernardo Pérez Lince, "¿Porqué las MIPYMES siguen en el olvido?", en El Asesor, miércoles 22 de mayo del, puede consultarse en Internet: <http://www.elasesor.com.mx/opinion3.html>

Con relación en la eficacia, el Centro de Estudios Industriales de CONCAMIN señaló los siguientes factores que afectan la estructura de los costos de las MIPYMES<sup>10</sup>:

- Baja eficiencia en la mano de obra.
- Desactualización de la tecnología, maquinaria y equipo.
- Altos costos en el mantenimiento y reparación de la maquinaria.
- Baja eficiencia de la mano de obra indirecta.
- Variedad excesiva de productos.

En un diagnóstico de la micro, pequeña y mediana empresa realizado por el doctor José Luis Solleiro y M.I. Rosario Castañón del Instituto de Ingeniería de la UNAM<sup>11</sup> en 1998, también se identificó la problemática a que se enfrentan las MIPYMES, manifestadas por los empresarios y clasificadas por los autores en nueve grandes rubros, cuya síntesis textualmente se transcribe a continuación:

- 1) **Problemas relacionados con la educación.** Existe una falta de circulación del sistema educativo con las empresas. Incluso hay pleno consenso en que las instituciones educativas, sus programas de estudio y los proyectos de investigación están desvinculados de las necesidades de las empresas, tales como:

◆ Falta de capacitación. Se carece de mano de obra calificada para que las empresas puedan enfrentar los retos de la competitividad. Los empresarios consultados coinciden en que los trabajadores tienen poca calificación y una cultura laboral poco propicia. Reconocen que hay instrumentos de apoyo del Gobierno Federal, administrados por la STPS que funciona bien, pero son insuficientes para superar un problema de fondo relacionado con las deficiencias generales del sistema educativo.

◆ Falta de cultura empresarial. En todos los talleres se destacó que se carece de cultura empresarial, lo cual se refleja en la falta de capacidad de las empresas para mejorar aspectos tan importantes, como: la administración, mercadotecnia, financiamiento, identificación de oportunidades de negocio y gestión de los recursos humanos.

- 2) **Problemas relacionados con la política fiscal.** La carga fiscal es excesiva y desalienta la formación de nuevas empresas, al mismo tiempo que ahoga las ya establecidas, al aumentar sensiblemente su estructura de costos.

---

<sup>10</sup> *Talleres para la promoción de la micro, pequeña y mediana empresa*, Senado de la República; Instituto de Ingeniería de la UNAM; Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey; Convocados por la Comisión de Desarrollo de la Pequeña y Mediana Empresa, México, 1998.

<sup>11</sup> *Ibid.*

- ◆ No existe una estructura fiscal diferenciada que dé tratamiento específico a las empresas, de acuerdo con su tamaño, grado de madurez y actividad económica.
- ◆ Los esquemas fiscales se aplican igualmente para empresas grandes que para las MIPYMES, lo cual se considera un error, pues éstas últimas deberían recibir un tratamiento especial.
- ◆ Los estímulos fiscales son prácticamente inexistentes.
- ◆ No se ha utilizado una política fiscal como agente modernizador que cambie las conductas empresariales.
- ◆ Tampoco se contempla la posibilidad de generación de empleos.
- ◆ No hay una traducción de los impuestos en buenos servicios, lo cual significa que no hay una retribución por parte del gobierno.
- ◆ La mayoría de las empresas considera que los servicios públicos son muy malos.
- ◆ La economía informal constituye una competencia desleal.
- ◆ Los empresarios perciben la existencia de un régimen de terrorismo fiscal en el que se persigue al que paga y se tolera al que no lo hace.
- ◆ Los procedimientos fiscales son largos y burocráticos y demandan una considerable inversión de tiempo y esfuerzo de los empresarios.
- ◆ Las auditorías constituyen un hostigamiento para los empresarios por parte de la autoridad fiscal.

3) **Problemas relacionados con información.** Falta información sobre los instrumentos de apoyo a las MIPYMES. Si bien existen cientos de programas de apoyo administrados por diferentes instituciones y niveles de gobierno, un común denominador es que son desconocidos por las empresas. Recientemente se han hecho esfuerzos considerables por informar a través de medios electrónicos, pero pocos empresarios tienen acceso a Internet por lo que la mayoría queda al margen de la información sobre programas de fomento.

También, faltan recursos para difundir información sobre diversos temas de alta importancia para las empresas como son oportunidades en mercados extranjeros, el marco jurídico para invertir, procedimientos de importación y exportación, aspectos legales como uso del suelo, requisitos para crear un nuevo negocio, etc.

Las cámaras empresariales no cumplen con su papel de informar a los empresarios ya que están desarticuladas entre ellas y separadas de la problemática y necesidades de sus miembros.



El empresario de las MIPYMES carece de información sobre las oportunidades que ofrecen las adquisiciones del sector público. Y no se tiene información respecto de dónde acudir cuando se tiene alguna queja sobre los servicios ofrecidos por los diversos programas gubernamentales de apoyo.

- 4) **Problemas relacionados con programas específicos de fomento.** Los costos de los servicios públicos y de la infraestructura son excesivos y afectan drásticamente la estructura de costos de las empresas pequeñas.

Los empresarios demandan que se haga una revisión profunda de la calidad y precio de tales servicios como una medida de impacto directo en el fomento a las actividades de las MIPYMES.

No existe una estructura de instituciones y empresas que ofrezcan apoyo a las actividades empresariales y a proyectos competitivos. Como ejemplo puede mencionarse la falta de laboratorios de acreditación de calidad o mantenimiento.

Las compras gubernamentales no son utilizadas como instrumentos para fomentar las ventas y el desarrollo de las MIPYMES, por lo cual dichas empresas quedan al margen de oportunidades de surtir este segmento de mercado tan importante.

No existe una política industrial específica para los diferentes sectores, lo cual representa un serio problema porque no puede pensarse que todas las ramas de la actividad empresarial tengan las mismas condiciones y necesidades.

Los programas de apoyo están funcionando, pero presentan dos problemas: tienen un lenguaje técnico muy elevado para los microempresarios y solamente llegan al nivel del diagnóstico por lo que las empresas encuentran dificultades para poner en práctica sus recomendaciones.

Los programas de apoyo para las empresas, tanto del sector público como el privado, no tienen credibilidad.

- 5) **Problemas relacionados con el financiamiento.** Altas tasas de interés. El alto costo de los créditos erige una barrera grande para acceder al financiamiento de actividades empresariales.

Faltan instituciones que avalen y apoyen nuevos proyectos, así como una cultura de riesgo en las inversiones. En general, los criterios que se aplican para otorgar financiamiento son inadecuados, pues la mayoría de los esquemas de financiamiento están diseñados para atender las necesidades de empresas grandes y, en la banca, se carece de especialistas que entiendan cabalmente las necesidades y condiciones de las empresas pequeñas. Por ello, los trámites para la obtención de apoyos financieros son excesivos, al igual que el tiempo de respuestas.

Se carece de esquemas competitivos para financiar proyectos de exportación y mejoras en la producción.

Existe en los empresarios un gran temor ante la inestabilidad de las tasas de interés, tipo de cambio y políticas de la banca. Asimismo, los empresarios tienen resistencias a divulgar su información de carácter confidencial a los funcionarios de programas de financiamientos por existir la posibilidad de que se violen sus secretos.

6) **Problemas relacionados con asistencia tecnológica.** Las MIPYMES enfrentan grandes barreras de acceso a la tecnología, por falta de información y recursos económicos.

Las universidades y centros de investigación no ofrecen soluciones adecuadas a problemas técnicos de las empresas. Inclusive muchas empresas tienen temor a acercarse a este tipo de centros y los apoyos en materia de desarrollo tecnológico parecen ser diseñados sólo para grandes empresas.

Se carece de incentivos que estimulen las inversiones en innovaciones tecnológicas. Tampoco existen esquemas ágiles para apoyar la participación de empresas pequeñas en proyectos de alto riesgo y potencial.

Faltan esquemas que apoyen a las empresas en la incorporación de tecnologías anticontaminantes y el desarrollo de una cultura ecológica.

La consultoría y asistencia técnica son caras y no son suficientes, así como los mecanismos de apoyo económico para que las empresas accedan a ellas.

7) **Problemas relacionados con la comercialización.** Las empresas más pequeñas enfrentan términos de intercambio muy injustos, impuestos por las grandes empresas y no hay mecanismos que regulen las prácticas de las empresas grandes para adquirir bienes y servicios de las pequeñas.

Las MIPYMES enfrentan también la competencia desleal de los negocios informales que gozan de ventajas claras de costos.

No son suficientes los programas gubernamentales y de las cámaras empresariales para fomentar el desarrollo de proveedores.

La crisis económica y la disminución de las fuentes de empleo ha provocado una importante disminución de las ventas y disminución en el pago efectivo a proveedores. El mercado requiere urgentemente una reactivación.

Todavía no se tienen los canales adecuados para que las MIPYMES puedan ofrecer sus productos en el extranjero y logren desarrollar su En las compras de entidades paraestatales existen prácticas de corrupción fuera del alcance de las

MIPYMES, lo que provoca que la mayoría de los contratos se otorguen a empresas grandes.

Las MIPYMES no tienen recursos suficientes para difundir sus productos ni el tiempo para desarrollar una estrategia de mercadotecnia. Tampoco existen apoyos específicos para generar este tipo de capacidades y actividades.

- 7) **Problemas relacionados con la legislación.** No existe una ley que establezca efectivamente el marco para otorgar incentivos a las empresas.

La *Ley al Fomento a la Micro industria y a la Actividad Artesanal* es inoperante.

La *Ley Federal del Trabajo* impide desarrollar mecanismos flexibles de contratación y remuneración al trabajo de las MIPYMES. Por ello, las empresas pequeñas evitan contraer compromisos laborales pues los consideran muy riesgosos.

La *Ley del Seguro Social* impone condiciones, requisitos difíciles de cumplir por una empresa pequeña. Por lo que se necesita desarrollar un marco que les dé un trato especial.

La *Ley de Adquisiciones del Sector Público* no da el mismo trato a las empresas pequeñas nacionales que a las empresas extranjeras.

Falta todavía claridad en normas oficiales y mecanismos para su aplicación en el mercado.

- 8) **Problemas relacionados con el entorno de las empresas.** La inseguridad pública juega un papel determinante en la competitividad de las empresas, ya que les provoca grandes costos adicionales y pérdidas.

En México se ha apostado demasiado a los capitales extranjeros y a los mercados de exportación y se ha mantenido descuidado el fortalecimiento del mercado interno, lo que amenaza con dismantelar las capacidades productivas de las MIPYMES.

Falta una actitud de participación colectiva de los empresarios en la solución de sus problemas. Las cámaras y asociaciones no están cumpliendo adecuadamente con su papel.

Existe corrupción y burocracia en la mayoría de los trámites gubernamentales. No existe coordinación entre las diferentes secretarías e instituciones gubernamentales, lo que ocasiona que los empresarios dediquen tiempo excesivo a atender inspecciones y auditorías diversas durante todo el año.

Las devaluaciones del peso afectan, tanto económica como emocionalmente, a los empresarios.

Existe una gran diversidad en la política económica y falta un rumbo definido en el desarrollo del país.

Por falta de claridad en los programas económicos y por la preferencia otorgada a las importaciones, las cadenas productivas se han roto en perjuicio de las empresas más pequeñas. No existe un sentido de la responsabilidad en los funcionarios públicos, por sus errores o por la falta de continuidad en sus actividades.

Hay sectores en los que los controles de precios dañan a las empresas. Los empresarios siguen enfrentando el problema de centralización en la toma de decisiones por parte de una buena parte de los organismos gubernamentales y no hay suficiente delegación, lo cual provoca burocracia y trámites demorados.

Recientemente, las principales problemáticas de las MIPYMES mexicanas que se han observado por la Secretaría de Economía, son las que se describen a continuación<sup>12</sup>:

- Acceso limitado a fuentes de financiamiento.
- Excesiva carga impositiva.
- Participación limitada en el comercio exterior.
- Desvinculación de los sectores más dinámicos.

Capacitación deficiente de sus recursos humanos.

- Falta de vinculación con el sector académico.
- Débil estructura y técnicas en su organización y funcionamiento.
- Tasas de interés más elevadas que en los países desarrollados.
- Burocratismo y complicada estructura gubernamental.
- Globalización y acelerados cambios tecnológicos.
- Mayores costos de insumos y escaso poder de negociación.
- Escasa innovación y productos de calidad deficiente.
- Programas de fomento poco eficientes.

Además, debe considerarse que las MIPYMES se encuentran en serias desventajas respecto de las empresas grandes, como son:

- Su tamaño, porque la empresa no puede reducir sus costos como resultado de economías de escala y tampoco puede obtener mayores financiamientos y asistencia técnica.
- Falta de experiencia en cuestiones comerciales que lleva a una mala organización (por falta de habilidad) y mala selección de personal, ya que fuera de la fábrica o la propia oficina, regularmente existe una falta de

---

<sup>12</sup> Secretaría de Economía, op. cit

reputación por el personal tan joven y la manera en que se contratan, sobre los cuales posibles clientes y colaboradores de las MIPYMES basarán su confianza.

- Faltan contactos y atractivos para buscar insumos más baratos, distribuidores más confiables y el gran sueño de un mercado grande y constante, pues su pequeña escala y su naturaleza local reducen las presiones para mejoras que resulten de elementos tales como una sana competencia.
- No tienen suficiente valor agregado y enfrentan la competencia dentro y fuera de su terreno.

### **Falta de financiamiento para la MIPYMES**

Por tanto, a pesar de que se pudiera enumerar una lista bastante amplia acerca de las múltiples deficiencias de las MIPYMES, el problema principal de éstas se refiere a que esas empresas no son autofinanciables, pues uno de las más importantes dificultades que enfrentan las MIPYMES en México, es la obtención de recursos para que funcionen productivamente.

Por ejemplo, si necesitan computadoras y acceso a Internet, abrir una bodega, una sucursal o simplemente agrandar su cadena de distribución, están condenadas a no recibir esos recursos que necesitan, porque en la mayoría de los casos la banca no las considera sujetas a crédito<sup>13</sup>.

Si asisten a una institución bancaria privada, quizá tendrán que esperar largos períodos para la aprobación de un financiamiento, el cual tardará aún más en ser expedido y, en los casos más afortunados, una vez que el dinero está disponible, éste se invierte en una apuesta al tiempo. Cuando las cosas no salen según lo planeado –algo que los vaivenes de la economía suelen favorecer– la empresa en cuestión se ve obligada a recurrir a una institución financiera de fomento, a la que le pide dinero para continuar con su producción, ésta se lo presta y ahora se encuentra endeudada por todos lados, por lo que si la economía no dio cauce a su proyecto, está condenada a desaparecer<sup>14</sup>.

Sólo el 25 por ciento de las MIPYMES tienen acceso a fuentes de financiamiento.

Además, la banca comercial y de desarrollo proporciona únicamente el 21 por ciento del financiamiento total a las MIPYMES, por lo que esa sujeción crediticia ha ocasionado que las MIPYMES busquen fuentes alternativas de financiamiento, como son los proveedores:

---

<sup>13</sup> Bernardo Pérez Lince, op. cit

<sup>14</sup> Ibid.

## **PARTICIPACIÓN EN LAS FUENTES DE FINANCIAMIENTO (2000)**

Proveedores	60.70%
Bancos Comerciales	18.70%
Otras empresas del corporativo	13.10%
Bancos extranjeros	2.20%
Banca de Desarrollo	1.90%
Empresas del grupo	3.40%

Fuente: BANXICO. Encuesta de evaluación coyuntural del mercado crediticio.

Los proveedores otorgan los insumos a crédito y las empresas se los pagan en plazos más cómodos. Sin embargo, este tipo de crédito en especie sólo ayuda a paliar algunas necesidades, por ejemplo, si una empresa quiere construir una nueva bodega no habrá constructora que le fíe su trabajo y, cuando mucho, sólo podrá conseguir a crédito los materiales.

Las principales razones de falta de crédito bancario se deben, de mayor a menor agrado, a las altas tasas de interés, a problemas de demanda de productos, al rechazo de la banca, a la incertidumbre sobre la situación económica, a problemas de reestructuración financiera y cartera vencida y a problemas para competir en el mercado, como se muestra a continuación:

## **RAZONES DE LA FALTA DE CRÉDITO BANCARIO**

Altas Tasas de interés	31.2%
Problemas de demanda por sus productos	3.8%
Rechazo de la banca	26.1%
Incertidumbre sobre la situación económica	15.0%
Problemas de reestructuración financiera y cartera vencida	16.1%
Problemas para competir en el mercado	5.4%
Otras	2.4%
Total	100%

Fuente: BANXICO. Encuesta de evaluación coyuntural del mercado crediticio.

Las elevadas tasas de interés, acompañadas de fuertes restricciones por parte de los bancos, han tenido como consecuencia que sólo el 18.7 por ciento de las MIPYMES en México cuenten con créditos de la banca comercial.

La carente participación de la banca comercial, ha venido acompañada de una fuerte reducción en los alcances de la banca de desarrollo. Incluso, durante el año 2000, sólo el 1.9 por ciento de los créditos empresariales provino de esta fuente.

También, no hay que olvidar que la banca comercial y la banca de desarrollo, que incluye a Nafin y Bancomext, no son las únicas alternativas que tienen las MIPYMES para financiarse. También existen los llamados Eximbanks (Export

Import Bank) de Japón o Estados Unidos, que canalizan recursos exigiendo menos garantías que las convencionales.

Pero el problema es que esos organismos seleccionan a sus clientes con demasiado escrúpulo, por lo que no ofrecen muchas líneas de crédito. También existen algunos otros programas de fomento que los impulsan, como los que provienen del Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

### **Excesiva carga impositiva**

Con relación a la excesiva carga impositiva de las MIPYMES; ésta problemática se ha visto recientemente agravada, pues con la reforma al Impuesto Sobre la Renta (ISR) se diluyeron los beneficios para las MIPYMES, pues como casi todas estas empresas estaban insertadas en un régimen simplificado, y dicho régimen se eliminó con la propuesta del ejecutivo actual, terminando con la exención de impuestos, el daño ha sido mayor para las micro, pequeñas y medianas empresas.

Sobre todo, ha afectado a todas las personas físicas dedicadas a las actividades empresariales, agrícolas, ganaderas, silvícola o pesquera, porque de acuerdo a las disposiciones en la Ley del Impuesto Sobre la Renta anterior, se encontraban exentas de ese impuesto, siempre que sus ingresos no excedieran en el año de calendario de 20 veces el salario mínimo general elevado al año. Sin embargo, con la propuesta del ejecutivo federal, esta prerrogativa se eliminó.

Aunque con la eliminación del régimen simplificado del que gozaban las MIPYMES, éstas pasaron a formar parte del nuevo régimen denominado intermedio, este último no compensa las bondades del régimen anterior, ya que sólo les permite facilidades administrativas y no contiene apoyos con reducciones o tarifas especiales de contribución.

Además, los procedimientos fiscales son largos, burocráticos y varían constantemente. Asimismo, no existe una estructura fiscal diferenciada que de tratamiento a las empresas de acuerdo a su tamaño y grado de madurez.

### **Falta de internacionalización y desvinculación con los sectores más dinámicos**

Existen grandes retos a superar respecto a la competencia con otras empresas extranjeras, es decir, existe una falta de internacionalización de las MIPYMES, ya que a pesar de su amplia magnitud en el país, únicamente 34,700 exportan y contribuyen sólo con el 6.7 por ciento del total de las exportaciones<sup>15</sup>, como se muestra en el siguiente cuadro:

---

<sup>15</sup> Secretaría de Economía, *op. cit.*

## PARTICIPACIÓN EN LAS EXPORTACIONES TOTALES POR TAMAÑO DE EMPRESA.

EMPRESA	PARTICIPACION	PORCENTAJES DE PARTICIPACIÓN
Grandes empresas exportadores	312 empresas	51.8%
Industria maquiladora	3,436 empresas	41.5%
Resto de las empresas	34,700 MIPYMES	6.7%

Fuente: Secretaría de Economía "Documento informativo sobre pequeñas y medianas empresas en México", en Internet: <http://www.cipi.gob.mx/PolApoyoPymesMex.PDF>

Además, debe tomarse en cuenta que el 94.3 por ciento de las exportaciones en México están concentradas en 312 grandes empresas nacionales y extranjeras, y en 3,436 empresas maquiladoras. Sin embargo, existe una participación decreciente de las empresas de menor tamaño en las compras de los sectores nacionales con mayor dinamismo exportador.

De hecho, las MIPYMES no se encuentran relacionadas a los procesos y cadenas de producción de los sectores que en los últimos diez años han crecido más rápidamente y se han desempeñado de mejor manera en el comercio exterior.

### Falta de vinculación con el sector académico

No existe una cultura empresarial que valore la innovación y vinculación con los sistemas educativos, pues las instituciones educativas, sus programas de estudio y los proyectos de investigación no están vinculados a las necesidades empresariales.

Aun que existen programas del CONACYT, como *el Programa de Modernización Tecnológica (PMT)*, el Fondo de Inversión para la Investigación y Desarrollo Tecnológico (FIDETEC), el *Programa de Apoyo para el Desarrollo de Proyectos Conjuntos (PAIDEC)*, el *Programa de Vinculación Academia-Empresa (PROVINC)* y los Centros de Desarrollo Tecnológico SEP-CONACYT, todos estos son para la mayoría de las MIPYMES, desconocidos o poco atractivos.

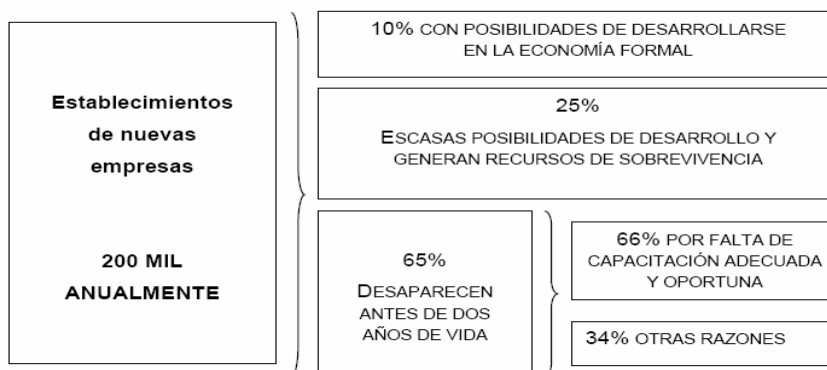
Por tanto, la planeación para la promoción empresarial debe realizarse con base en un diagnóstico previo que capte las necesidades de los empresarios, y que permita establecer objetivos, estrategias y acciones prioritarias de los programas de apoyo. Y con ello, llevar a cabo acciones de mejora en los programas de apoyo, de las instituciones hacia la empresa<sup>16</sup>.

<sup>16</sup> "Diagnóstico sobre el esquema de planeación del gobierno federal para el apoyo a las MpyMEs", Comisión Intersecretarial de Política Industrial (CIPi), enero del 2000 en Internet: <http://www.cipi.gob.mx>



## Falta de capacitación adecuada y oportuna y barreras de acceso a tecnologías.

Se estima que por falta de capacitación en etapas iniciales, del total de nuevas empresas establecidas en el país en forma anual, el 65 por ciento desaparecen antes de los dos años de vida, como muestran los siguientes datos:



**FUENTE:** Secretaría de Economía, "Documento informativo sobre las pequeñas y medianas empresas en México", en Internet: <http://www.cipi.gob.mx/PoIApoyoPymesMex.PDF>

Además, las empresas de menor tamaño carecen de mano de obra calificada y enfrentan importantes barreras de acceso a nuevas tecnologías, por falta de información y recursos económicos.

## Programas de fomento poco eficientes

Existe insuficiencia e ineficiencia de los programas gubernamentales para apoyar técnica y financieramente a los micro, pequeños y medianos negocios, lo cual constituye un limitado apoyo para lograr un crecimiento económico sostenido, alcanzar el nivel de empleo necesario, e incrementar las inversiones productivas en México. Ya que a pesar de que el gobierno federal cuenta con una gran diversidad de apoyos para las MIPYMES la mayoría de los empresarios desconocen su existencia.

Lo anterior se debe, en parte, a que el monto de recursos destinados para este fin es muy pequeño en comparación con la magnitud de los retos que implican la modernización e incremento de la competitividad de este sector. Además, la instrumentación de la política industrial es una labor compartida entre diversas dependencias y entidades del gobierno federal, lo cual dificulta que los programas del Gobierno Federal formen un esquema de apoyo integral y coordinado.

Un punto esencial que faltaría a la par de los programas de fomento y apoyo a las MIPYMES, sería la definición de mecanismos de evaluación de los programas con el fin de medir la eficacia, cobertura y el impacto de los mismos, para saber por dónde y cómo alentarlos.

Por otro lado, cabe destacar que no obstante los numerosos problemas ya comentados que enfrentan las MIPYMES, también por su naturaleza tienen una serie de ventajas, tales como las de una economía de escala inversa, especialmente cuando se llega a la atención individual (y no masiva), la satisfacción del empleo individual (microgerencia), entre otras, y no precisamente la búsqueda incesante de la maximización de utilidades y los crecimientos voraces e inhumanos.

La pequeña empresa opera de acuerdo a los principios personales y el manejo directo, y ambos factores pueden ser gobernados por un fuerte sentido de responsabilidades.

También existen ciertas ventajas de maniobra para las MIPYMES, como la ausencia de burocracia en su interior, la relativa velocidad en la toma de decisiones y, con ello, la claridad de decisión que es posible gracias a que no se diluyen las metas y los objetivos a través de un proceso de escrutinio realizado por un comité.

Por tanto, las MIPYMES tienen el gran reto de adecuarse a un mundo globalizado y rápido en sus cambios y demandas, porque las problemáticas que se les presentan propician su rápida aparición y desaparición dentro del mercado.

Pero en medio de ese reto debe comenzarse por hacer productivas las ventajas de las MIPYMES con el adecuado y eficiente apoyo de los programas de fomento del gobierno, para contrapesar las numerosas desventajas y problemáticas que tanto en su interior como exterior enfrentan actualmente. Todo ello, a fin de alentar la contratación de personal y, sobre todo, la competitividad económica del país.

### **PROPUESTAS A LA PROBLEMÁTICA QUE PRESENTAN LAS MIPYMES EN MÉXICO.**

Partiendo de los siguientes objetivos:

- Promover la formalización, competitividad y productividad de las MIPYMES, facilitando el acceso a los mercados, la asociatividad y articulación empresarial, el desarrollo de capacidades, la innovación tecnológica y el acceso a los servicios financieros, empresariales y tecnológicos
- Desarrollar capacidades para la generación de ingresos y empleo, facilitando acceso a oportunidades de negocios

#### **Propuesta: Instrumentos para procurar un entorno favorable**

- Formalización y simplificación administrativa
- Política Tributaria
- Política Laboral
- Política Municipal

- Propiedad intelectual
- Derechos de propiedad
- Infraestructura

### Propuesta: Instrumentos para la Competitividad y productividad

- Acceso a mercados
- Asociatividad y articulación empresarial
- Servicios de desarrollo empresarial (SDE)
- Servicios financieros
- Innovación y transferencia tecnológica
- Tecnologías de Información

### Microempresas de subsistencia

#### Entorno Favorable: Instrumentos para la Microempresa de Subsistencia

Instrumentos	Acciones a ser realizadas	Características
<b>Formalización y simplificación</b>	Reducir barreras y generar incentivos para la formalización básica	Máxima cobertura (masividad), bajo costo, simplicidad y fácil acceso, transparencia, proactividad, canales y ventanillas cercanas a las Microempresas
<b>Política Tributaria</b>	Educación tributaria y mejoramiento de los regímenes tributarios. Unificación y simplificación gradual de procedimientos de supervisión del Estado.	Máxima cobertura (masividad), bajo costo, simplicidad y fácil acceso, transparencia, proactividad, canales y ventanillas cercanas a las Microempresas
<b>Política Laboral</b>	Difusión del Régimen Laboral Especial (MIPYME), ampliación del Régimen, inspección amigable	Máxima cobertura (masividad), bajo costo, simplicidad y fácil acceso, transparencia, proactividad, canales y ventanillas cercanas a las Microempresas
<b>Propiedad intelectual</b>	Promoción de productos originarios, culturales y de la biodiversidad. Formalización de comercio y servicios (lucha contra la piratería)	Máxima cobertura (masividad), bajo costo, simplicidad y fácil acceso, transparencia, proactividad, canales y ventanillas cercanas a las Microempresas
<b>Derechos de propiedad</b>	Formalización y registro de los predios urbanos y rurales con fines de capitalización.	Máxima cobertura (masividad), bajo costo, simplicidad y fácil acceso, transparencia, proactividad, canales y ventanillas cercanas a las Microempresas
<b>Infraestructura</b>	Articulación entre las	Máxima cobertura

	necesidades de las Microempresas y los programas de infraestructura social. Promoción de infraestructura para la actividad empresarial	(masividad), bajo costo, simplicidad y fácil acceso, transparencia, proactividad, canales y ventanillas cercanas a las Microempresas
--	--	--

### **Competitividad y productividad: Instrumentos para la Microempresa de subsistencia**

<b>Instrumentos</b>	<b>Acciones a ser realizadas</b>	<b>Características</b>
<b>Información</b>	Información sobre formalización y de oportunidades de mercado local	Máxima cobertura (masividad), amplios canales de distribución, bajo costo, simplicidad, fácil acceso, alianzas estratégicas locales, sostenibilidad institucional (no financiera)
<b>Acceso a mercados</b>	Promoción comercial para mercados locales y regionales	Máxima cobertura (masividad), amplios canales de distribución, bajo costo, simplicidad, fácil acceso, alianzas estratégicas locales, sostenibilidad institucional (no financiera)
<b>Asociatividad y articulación empresarial</b>	Fortalecer y desarrollar capacidades en las organizaciones y asociaciones de productores articulándolas a los mercados	Máxima cobertura (masividad), amplios canales de distribución, bajo costo, simplicidad, fácil acceso, alianzas estratégicas locales, sostenibilidad institucional (no financiera)
<b>Microfinanzas</b>	Difusión de una cultura financiera y acceso eficiente al microcrédito especialmente rural	Máxima cobertura (masividad), amplios canales de distribución, bajo costo, simplicidad, fácil acceso, alianzas estratégicas locales, sostenibilidad institucional (no financiera)
<b>Servicios de Desarrollo Empresarial</b>	Facilitar acceso a capacitación mediante sistemas de bonos de capacitación para gestión y técnicas básicas	Máxima cobertura (masividad), amplios canales de distribución, bajo costo, simplicidad, fácil acceso, alianzas estratégicas locales, sostenibilidad institucional (no financiera)

**Micro, Pequeñas y Medianas con potencial de desarrollo  
Entorno Favorable: Instrumentos para las MIPYME con potencial de desarrollo.**

<b>Instrumentos</b>	<b>Acciones a ser realizadas</b>	<b>Características</b>
<b>Formalización y simplificación</b>	Asesoría para la formalización laboral y de otros permisos y autorizaciones sectoriales	Adecuación del costo de los procedimientos (a costos directos), simplicidad y fácil acceso, transparencia, canales y ventanillas cercanas a las MIPYMES
<b>Política Tributaria</b>	Mejora en la eficiencia en la gestión tributaria para promover capitalización de MIPYMES exportadoras. Promoción de la pequeña exportación simplificada.	Adecuación del costo de los procedimientos (a costos directos), simplicidad y fácil acceso, transparencia, canales y ventanillas cercanas a las MIPYME S
<b>Política Laboral</b>	Apoyo en la formalización laboral de las MYPES. Asesoría para la integración de buenas prácticas, y certificaciones, facilitando el acceso a los mercados más exigentes (cadenas de exportación)	Adecuación del costo de los procedimientos (a costos directos), simplicidad y fácil acceso, transparencia, canales y ventanillas cercanas a las MIPYMES Adecuación del costo de los procedimientos (a costos directos), simplicidad y fácil acceso, transparencia, canales y ventanillas cercanas a las MIPYMES
<b>Propiedad intelectual</b>	Facilitación del acceso a registro de signos distintivos y propiedad intelectual, promoción de marcas colectivas, certificación de productos, procesos y sistemas de gestión	Adecuación del costo de los procedimientos (a costos directos), simplicidad y fácil acceso, transparencia, canales y ventanillas cercanas a las MIPYMES
<b>Derechos de propiedad</b>	Formalización y registro de los predios urbanos y rurales de las MIPYMES como palanca financiera.	Adecuación del costo de los procedimientos (a costos directos), simplicidad y fácil acceso, transparencia, canales y ventanillas cercanas a las MIPYMES
<b>Infraestructura</b>	Priorización de la inversión de infraestructura para que responda a las necesidades de las MIPYMES. Aprovechamiento de la integración física transversal.	Adecuación del costo de los procedimientos (a costos directos), simplicidad y fácil acceso, transparencia, canales y ventanillas cercanas a las MIPYMES

## Competitividad y productividad: Instrumentos para la MIPYME con potencial de desarrollo

Instrumentos	Acciones a ser realizadas	Características
Información	Información sobre oportunidades de mercado y tecnología. Facilitar el acceso a las TIC	Cobertura focalizada (selectividad), canales de distribución más directos, acceso previa evaluación, alianzas estratégicas en las cadenas productivas y clusters, sostenibilidad institucional financiera.
Acceso a mercados	Promoción comercial para mercados estatales, privados sofisticados y cadenas de exportación (exportación directa e indirecta)	Cobertura focalizada (selectividad), canales de distribución más directos, acceso previa evaluación, alianzas estratégicas en las cadenas productivas y clusters, sostenibilidad institucional financiera.
Asociatividad y articulación	Asociatividad para desarrollar redes empresariales horizontales (programa de redes y consorcios) y verticales (programa de desarrollo de proveedores y subcontratación)	Cobertura focalizada (selectividad), canales de distribución más directos, acceso previa evaluación, alianzas estratégicas en las cadenas productivas y clusters, sostenibilidad institucional financiera.
Servicios financieros	Acceso a productos financieros especializados y fondos de garantía. Mejora de la competencia y tecnología financiera para estimular la reducción de los costos financieros. Mejorar capacidad de gestión financiera de la MIPYME.	Cobertura focalizada (selectividad), canales de distribución más directos, acceso previa evaluación, alianzas estratégicas en las cadenas productivas y clusters, sostenibilidad institucional financiera.
Servicios de Desarrollo Empresarial	Facilitar acceso a asistencia técnica mediante sistemas de fondos compartidos para asistencia técnica, consultoría y tecnología	Cobertura focalizada (selectividad), canales de distribución más directos, acceso previa evaluación, alianzas estratégicas en las cadenas productivas y clusters, sostenibilidad institucional financiera.
Tecnología e Innovación	Facilitar mecanismos de acceso a la tecnología fomento de la transferencia tecnológica, productividad, calidad, normalización y certificación	Cobertura focalizada (selectividad), canales de distribución más directos, acceso previa evaluación, alianzas estratégicas en las cadenas productivas y clusters, sostenibilidad institucional financiera.

**¿Cuáles son los roles y funciones de las instituciones en relación a la promoción de la MYPYME?**

**INSTITUCIONALIDAD**

- Marco regulatorio y coordinación
- Formalización
- Acceso a mercados
- Asociatividad
- Desarrollo de capacidades empresariales y laborales
- Servicios Financieros
- Desarrollo de capacidades tecnológicas
- Innovación Tecnológica y Normalización

**Sistema Institucional para la promoción de la MIPYME, debe ser:**

- Expresión de una Política de estado concertada
- Sostenible económica e institucionalmente con participación pública y privada
- Transversal en la atención de los sectores y segmentos (diferenciando las responsabilidades y los instrumentos)
- Subsidiario a las iniciativas privadas y a los diversos niveles del Estado
- Legítimo y con mandatos claros
- Técnico, especializado, flexible, oportuno y ágil
- Orientado por principios unificados de intervención
- Transparente y orientado a rendición de cuentas
- Descentralizado y focalizado en las regiones
- Orientado a la demanda y el mercado

**Propuesta de Roles en las políticas MIPYMES**

<i>Rol Normativo, Concertador, de Políticas MIPYMES y Proveedor de Recursos</i>	Sector Público
<i>Rol Facilitador, Promotor y Ejecutor de Políticas MIPYMES</i>	Organismos Públicos y Privados
<i>Rol Proveedor de Servicios</i>	Institucionalidad (pública o privada)
<i>Clientes / Beneficiarios</i>	Micro, Pequeña y Mediana Empresa

### Propuesta de Niveles en el Sistema de Fomento para las MIPYME

<i>TERCER PISO: Genera entorno favorable (normativo e institucional), monitorea y evalúa política, provee recursos.</i>	Sector Público
<i>SEGUNDO PISO: Administra instrumentos, recursos, articula y evalúa agentes y empresas.</i>	Organismos Públicos y Privados
<i>PRIMER PISO: Provee Servicios Financieros, de Desarrollo Empresarial, Comercial y Tecnológico.</i>	Institucionalidad (pública o privada)
<i>Organizan su oferta y demanda, fortalecen sus gremios</i>	Micro, Pequeña y Mediana Empresa.

### CONCLUSIONES.

Se, refleja en general, que las MIPYMES, particularmente las MIPYMES, han sido las empresas perdedoras desde mediados de la década de los noventa en México, al menos en términos de empleo. Las diversas fuentes de información sobre este estrato reflejan su desvinculación con el motor de crecimiento en marcha desde finales de la década de los ochenta –las exportaciones– y el incremento significativo de las importaciones en sus procesos y ventas.

¿Cuáles han sido algunas de las causas de ese desempeño? Si se considera que las empresas de menor tamaño básicamente se orientan al mercado interno, tanto la debilidad del crecimiento económico durante los noventa como la limitada demanda han deteriorado su evolución. De igual forma, la estrategia de liberalización seguida desde 1988 ha favorecido sustancialmente a las actividades financieras, vinculadas a la bolsa de valores y al comercio exterior, donde las MIPYMES no tienen presencia significativa. Adicionalmente, también como resultado de la estrategia macroeconómica seguida desde 1988, las MIPYMES han sido directamente afectadas por la sobrevaluación del tipo de cambio –generando incentivos a las importaciones con las que compiten en el mercado interno– y la absoluta falta de financiamiento, además de una alta tasa de interés. Este último aspecto es muy preocupante, pues la carencia de financiamiento al sector productivo en general y particularmente a las MIPYMES afectará su desempeño futuro; a finales de 2003 no había indicios por parte de la banca comercial de cambiar su estrategia hacia el sector productivo.

Cabe destacar que desde 2001 el gobierno federal y varias entidades federativas –se examinaron brevemente varios programas emprendidos por el Gobierno del Distrito Federal– han realizado importantes esfuerzos para canalizar recursos y ofrecer nuevos programas a las MIPYMES y MIPYMES, con todo y la generalizada austeridad presupuestaria de estos años. Si bien estos esfuerzos son relativamente nuevos y a nivel federal contrastan con las políticas de sexenios anteriores, aún se encuentran muy lejos tanto de las necesidades de las empresas como de la dimensión de la problemática de las MIPYMES. Además de problemas



de gestión de los mecanismos,<sup>17</sup> visión, instrumentos y montos otorgados, su respectiva operación.

Entre otros aspectos, se refleja la falta de conciencia, interés y presión política ante los poderes Ejecutivo y Legislativo de México, así como la debilidad organizacional de las MIPYMES y MIPYMES para efectivamente contar con recursos, programas y personal especializado acordes con su relevancia en la economía, particularmente en el valor agregado y el empleo.

En ese contexto, ¿qué propuestas pudieran tener viabilidad en el corto, mediano y largo plazos, si se considera que varias ya han sido mencionadas en detalle desde hace tiempo, aunque sin ser consideradas por parte de las autoridades responsables?<sup>18</sup>

Pareciera indispensable generar condiciones macroeconómicas competitivas para el sector productivo con empleos. Desde 1988, la estrategia de la liberalización ha permitido, el control y la aparente estabilidad de una serie de variables macroeconómicas –particularmente la inflación, el balance fiscal y la atracción de inversión extranjera directa–, pero ha sido incapaz de generar crecimiento económico, empleo con calidad, inversión y demanda interna, entre otras variables. Es particularmente preocupante el alto nivel de sobrevaluación del tipo de cambio y la inoperancia del sector bancario comercial para el sector productivo desde 1994. Los tres aspectos –crecimiento económico y mercado interno, sobrevaluación del tipo de cambio y falta de acceso y alto costo del financiamiento– son considerados críticos para el desarrollo de las MIPYMES.

Como resultado del proceso de globalización y sus retos “locales”, los instrumentos de apoyo a las MIPYMES debieran articularse desde una perspectiva regional-sectorial con el fin de hacer frente a las demandas territoriales específicas en los que se encuentran los respectivos sectores y empresas. Las diversas experiencias en las entidades federativas –aunque con minúsculos recursos y personal– parecieran ir en la dirección correcta, aunque es indispensable partir de las experiencias internacionales existentes.<sup>19</sup> Las políticas orientadas hacia las MIPYMES, de igual forma, deben considerar las diferencias entre políticas

---

<sup>17</sup> La propia CIPI et al. (2003:60) concluye sobre los programas gubernamentales a nivel federal: “...la mezcla actual de programas e instrumentos de apoyo no cuenta con una estructura integral de atención, además que no da respuesta a las principales necesidades del sector empresarial”. Angelelli, Guaipatín y Suaznabar (2003:23) son más tajantes al respecto y específicamente sobre los Fampyme y Fidecap de la SPYME anotan: “... no existe una instancia de coordinación entre los programas, lo cual se aprecia en la duplicidad de funciones y de herramientas de intervención en la que incurrir el Fampyme y el Fidecap falta de personal capacitado al interior de ambos programas; las instituciones públicas responsables de la evaluación interna de los programas ...no cuentan con el personal suficiente como para cumplir con el elevado número de evaluaciones periódicas que se deben realizar a todos los proyectos de un mismo estado ...se encuentran también debilidades metodológicas, que afectan tanto la selección de proyectos como la evaluación de los programas, derivadas de la falta de criterios financieros para determinar la viabilidad de los proyectos, y de la falta de indicadores para la evaluación; las metas de los programas están en función del número de proyectos aprobados y en la evaluación se usan indicadores de carácter muy general”.

<sup>18</sup> Al respecto, véanse CANACINTRA (1994); Dussel Peters (2001); IMEF (2004); Péres y Stumpo (2002); Ruiz Durán (1995).

<sup>19</sup> En Estados Unidos, por ejemplo, las experiencias de políticas locales con base en subsidios fiscales y de otra índole han incrementado las inequidades en la distribución del ingreso y en la actualidad se debaten los beneficios de los respectivos instrumentos. Véase un excelente debate en <http://www.hhh.umn.edu/projects/prie/index.htm> (consultada el 25 de febrero de 2004).

sociales –en muchos casos para las microempresas–, políticas de desarrollo económico local (Meyer-Stamer, 2003) y la racionalidad, control y estructura de encadenamientos mercantiles globales a las que se pueden integrar los territorios (Messner, 2002). Debe evitarse incurrir en romanticismos en el sentido de que los territorios pudieran “determinar” su grado de integración y especialización en el mercado mundial.

En el corto plazo, el Ejecutivo, particularmente la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SCHP), debieran vertir masivamente recursos y personal especializado a instrumentos orientados al apoyo de las MIPYMES; el caso de la SBA manifiesta la enorme brecha presupuestal entre sus recursos actuales y los de la SPYME, así como una amplia gama de instrumentos financieros –fungiendo como banca de primer y segundo pisos–, capacitación, vinculación con centros educativos y especializados, así como mediante la integración de empresarios, expertos y académicos en las respectivas temáticas. De igual forma, la Secretaría de Economía debe formular de manera inmediata un Reglamento para la Ley para el Desarrollo de la Competitividad de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa de 2002.<sup>20</sup> La propia Ley y el Reglamento incluyen aspectos significativos en licitaciones, financiamiento de instrumentos y programas de largo plazo de apoyo a ese estrato de empresas, así como su evaluación. Por último bajo este rubro, el Ejecutivo o la Secretaría de Economía deben en el corto plazo iniciar la coordinación inter e intrainstitucional en escalas federal, estatal y municipal de los instrumentos de fomento a las MIPYMES. El tema se ha destacado desde hace años, incluso en los equipos de transición en 2000 y por la propia Secretaría de Economía (SE, 2001), aunque poco se ha realizado al respecto. Los propios estudios de la SE y del BID revelan duplicidades en los programas de la propia SE, aunque son muy superiores entre el Bancomext, Nafin y la propia SE.

El fomento a las MIPYMES y empresas de menor tamaño requieren de una visión sistémica de la competitividad mediante instrumentos regionales-sectoriales de largo plazo y en forma conjunta entre los sectores público y privado. En cuanto a su instrumentación es indispensable el fortalecimiento de las instituciones empresariales en sus diferentes niveles y la generación de mecanismos que apoyen a agrupamientos de MIPYMES con base en promotores *in situ* que permitan el financiamiento mediante garantías adecuadas. El centro de esas políticas debieran ser programas que incentiven a las grandes empresas a generar encadenamientos con las MIPYMES vía proveeduría y la sustitución de importaciones. Las políticas de compras gubernamentales –tema explícito en la Ley aprobada, aunque sin Reglamento– pueden ser un detonador para una mayor envergadura de ese estrato de empresas, en lo cual la SPYME, al igual que la SBA en Estados Unidos, puede desempeñar un papel crucial para sustanciar la propia Ley.

---

<sup>20</sup> El 28 de noviembre de 2003 CANACINTRA, CONCAMIN, COPARMEX, CANAGRAF, CANACERO, CANAME, FUNDES y la UNAM elaboraron conjuntamente una propuesta de dicho Reglamento que debió haberse publicado en el Diario Oficial de la Federación a mediados de 2003.

## BIBLIOGRAFÍA.

- Angelelli, Pablo Javier y Juan José Llisterri, *El BID y la promoción de la empresarialidad: lecciones aprendidas y recomendaciones para nuevos programas*, Washington, D. C., BID, 2003.
- Angelelli, Pablo Javier, Carlos Guaipatín y Claudia Suaznabar, *La colaboración público-privada en el apoyo a la pequeña empresa: siete estudios de caso en América Latina*, Washington, D. C., BID, 2003.
- Aspe Armella, Pedro, *El camino mexicano de la transformación económica*, México, Fondo de Cultura Económica, 1993.
- Banco Nacional de Comercio Exterior (Bancomext), *Transición económica y comercio exterior*, México, Bancomext-Fondo de Cultura Económica, 1999.
- Banco de México (Banxico)  
<http://www.banxico.org.mx/>, consultada el 26 de febrero de 2004.
- Bean, Jonathan J., *Big Government and Affirmative Action. The Scandalous History of the Small Business Administration*, Kentucky, The University Press of Kentucky, 2001.
- Cámara Nacional de la Industria de la Transformación, *La nueva política industrial*, México, 1994.
- Comisión Intersecretarial de Política Industrial (CIPI), *Apoyo a las micro, pequeñas y medianas empresas. Resultados y Perspectivas*, México, CIPI/Secofi, 2000.
- Propuesta para mejorar la política de promoción a las Mipymes*, México, CIPI/Secofi.
- Inventario de programas, fondos, acciones e instrumentos del gobierno federal de apoyo a las empresas*, CIPI, octubre, 2003.
- Observatorio PYME México, *Primer reporte de resultados 2002*, México CIPI, 2002.
- CIPI/BID/Universitá di Bologna/INEGI/SE (Comisión Intersecretarial de Política Industrial/Banco Interamericano de Desarrollo/Universitá di Bologna/Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática/Secretaría de Economía), Observatorio de la pequeña y mediana empresa en México, México CIPI/BID/Universitá di Bologna/INEGI/SE (Cd-Rom), 2003.
- Córdoba, José, "Diez lecciones de la reforma económica en México", *Nexos* 158, 1991, pp. 31-49.
- De Maria y Campos, Mauricio, "Pequeñas y medianas empresas industriales y política tecnológica: el caso mexicano de las últimas tres décadas", *Desarrollo Productivo* 123 (CEPAL), 2002.
- Di Tomaso, Marco R. y Sabrina Dubbini, "Towards a Theory of the Small Firm: Theoretical Aspects and Some Policy Implications", *Desarrollo Productivo* 87 (CEPAL), 2000.
- Dussel Peters, Enrique, *Polarizing Mexico. The Impact of Liberalization Strategy*, Colorado, Lynne & Rienner, Boulder, 2000.
- "Condiciones y retos de las pequeñas y medianas empresas en México. Estudio de casos de vinculación de empresas exitosas y propuestas de política", en Dussel Peters, Enrique (coord.), *Claroscuros. Integración exitosa de las pequeñas y medianas empresas en México*, México, CEPAL/Canacintra/Jus, 2001, pp. 17-62.
- "Ser o no ser maquila, ¿es esa la pregunta?", *Comercio Exterior*, 53 (4), 2003, pp. 328-336.
- Frenkel, Roberto y Jaime Ros, *Unemployment, macroeconomic policy and labor market flexibility. Argentina and Mexico in the 1990s*, mimeo, junio de 2003.
- Garrido, Celso, "Los bancos mexicanos y el financiamiento a las empresas", Seminario de Coyuntura Microeconómica en América Latina, Santiago de Chile, CEPAL, agosto, 2002.
- Gobierno del Distrito Federal (GDF), Secretaría de Desarrollo Económico, *Segundo Informe de Labores*, México, GDF, 2002.
- Secretaría de Desarrollo Económico, *Tercer Informe de Labores*, México, GDF, 2003.
- Fondo para el Desarrollo Social de la Ciudad de México, México, GDF, febrero de 2004.
- Instituto Mexicano de Ejecutivos de Finanzas (IMEF), *Propuesta para mejorar la competitividad de las empresas en México*, México, IMEF, 2003.
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), Banco de Información Estadística (BIE), 2004 <http://dgcnesyp.inegi.gob.mx/bdine/bancos.htm>, consultada el 26 de febrero.
- Encuesta Nacional de Empleo Urbano (ENEU). México, INEGI, <http://www.inegi.gob.mx/inegi/default.asp>, consultada el 20 de febrero.